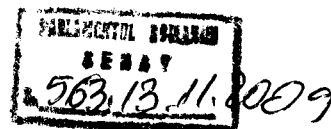




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2655 / U.P.S.E.
2010 2009



Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă*”, inițiată de domnul deputat Valeriu Tabără – PD-L (Pl-x. 368/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș, prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă din același județ.

În urma reorganizării, comuna nou înființată ar urma să aibă reședința în satul Moșnița Veche.

II. Observații

1. Condițiile necesare pentru înființarea de comune sunt stabilite în *Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare*, precum și în *Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – secțiunea a IV-a Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*.

Din analizarea documentației anexate propunerii legislative supuse analizei rezultă faptul că nu au fost îndeplinite cerințele stabilite de actele normative anterior invocate.

Astfel, cetățenii comunei Moșnița Nouă, județul Timiș, prin a cărei reorganizare se propune înființarea comunei Moșnița Veche, au fost consultați la data de 07.12.2008, prin referendum local, în condițiile prevăzute de *Legea nr. 3/2000*.

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (2) din *Legea nr. 3/2000*, potrivit căroră „*Referendumul este valabil dacă la acesta participă cel puțin jumătate plus unul din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente*”, precizăm că referendumul local organizat pentru reînființarea comunei Moșnița Veche din județul Timiș, prin reorganizarea comunei Moșnița Nouă, nu a fost valabil întrucât, după cum rezultă din copiile proceselor-verbale ale birourilor electorale, anexate documentației, numărul persoanelor înscrise în listele electorale a fost 3975, iar numărul persoanelor care au participat la vot a fost 1363, rezultând un procent de participare de 34,2893%.

De asemenea, din copiile proceselor-verbale ale birourilor electorale anexate propunerii legislative nu rezultă că referendumul s-a organizat și în satul Rudicica din componența comunei Moșnița Nouă, nerespectându-se, astfel, prevederile art. 13 alin. (3) din *Legea nr. 3/2000*, potrivit căroră „*Proiectele de lege sau propunerile legislative privind modificarea limitelor teritoriale ale comunelor, orașelor și județelor se înaintează Parlamentului spre adoptare numai după consultarea prealabilă a cetățenilor din unitățile administrativ-teritoriale respective, prin referendum*”.

Obligativitatea consultării prin referendum a populației din satele componente ale comunei ce se dorește a fi reorganizată vizează două aspecte: înființarea propriu-zisă a unei noi comune, care implică și modificarea limitei teritoriale a comunei de la care aceasta provine, și marcarea hotarului dintre unitatea administrativ-teritorială nouă și cea reorganizată, potrivit unui plan cadastral avizat de oficiul județean de cadastru și publicitate imobiliară. Dacă populația și-a exprimat acordul privind delimitarea propusă, planul cadastral respectiv trebuie să facă parte integrantă din legea de aprobare a înființării noii unități administrativ-teritoriale.

Față de aceste prevederi legale, menționăm că, deși în textul propunerii legislative, la **art. 4 alin. (2)**, se face referire la „*harta cadastrală asupra căreia s-a căzut de acord și care este anexată la prezenta lege*”, aceasta lipsește din documentația anexată propunerii legislative.

De asemenea, semnalăm lipsa din documentația anexată propunerii legislative atât a Fișei comunei propusă spre reînființare, cât și a Fișei comunei reorganizate ce trebuie întocmite, în conformitate cu

prevederile art. 5 din *Legea nr. 351/2001*, cu respectarea modelului indicat la Anexa nr. VIII la acest act normativ, din care trebuie să rezulte gradul de îndeplinire a condițiilor necesare pentru înființarea de comune, stabilite prin pct. 4.0 al Anexei nr. IV la *Legea nr. 351/2001*.

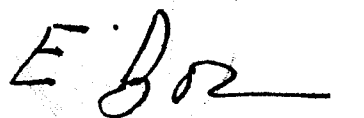
2. Evidențiem, că divizarea comunelor existente, prin înființarea de noi unități administrativ-teritoriale, pe de o parte, conduce la creșterea cheltuielilor bugetare necesare funcționării noilor structuri ale administrației publice locale, fenomen care determină, în final, creșterea efortului financiar al statului pentru acoperirea cheltuielilor suplimentare, iar, pe de altă parte, poate crea probleme reale în accesarea fondurilor externe și în îndeplinirea criteriilor ce trebuie respectate pentru derularea unor programe de investiții.

Având în vedere că numărul maxim de posturi pentru Ministerul Administrației și Internelor a fost stabilit prin *Legea bugetului de stat pe anul 2009 nr. 18/2009* și faptul că reînființarea comunei Moșnița Veche presupune înființarea unui post de poliție și suplimentarea cu 4 posturi de agenți de poliție a numărului total de posturi aprobat pentru această instituție, semnalăm că în propunerea legislativă trebuiau să fie cuprinse și dispoziții care să indice sursele de finanțare necesare realizării dezideratului exprimat de inițiator.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților